



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-46-00-117/2014-08  
Датум: 17.03.2015. године  
Београд

РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ  
Одељење за борбу против корупције

Немањина 22-24  
11000 Београд

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13 и 45/13) и члана 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције, ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11 – УС и 67/13 - УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији), Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), Царице Милице 1, Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED], ранијег члана Општинског већа општине Стара Пазова, са пребивалиштем у Старој Пазови, [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер – ранији члан Општинског већа општине Стара Пазова, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији поднео извештај о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) по престанку јавне функције, односно није пријавио имовину у складу са одредбом члана 43. ст. 4. Закона о Агенцији, чиме је извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција у оквиру својих надлежности (члан 5. Закона о Агенцији) води Регистар функционера и Регистар имовине. Увидом у Регистар функционера, као и у обавештење општине Стара Пазова од 24.12.2013. године, утврђено је да је [REDACTED] дана 23.12.2013. године престала јавна функција члана Општинског већа.

Доказ:

- копија обавештења општине Стара Пазова од 24.12.2013. године, о престанку јавне функције члана Општинског већа Душка Кораћа дана 23.12.2013. године

Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији Извештај по престанку јавне функције, сходно одредбама чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања.

Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Агенција је увидом у евиденцију поднетих Извештаја утврдила да осумњичени није поднео Извештај по престанку јавне функције, па је против њега, на основу чл. 50. ст. 2. Закона о Агенцији, дана 11.03.2013. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 4. истог закона.

Обавештење о покретању поступка функционеру је достављено 17.03.2014. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета и на исто се именовани није изјаснио.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-08-46-00-117/2014-08 од 11.03.2014. године
- копија повратнице којом се потврђује пријем обавештења о покретању поступка

Како окривљени није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана престанка јавне функције члана Општинског већа општине Стара Пазова, на тај начин је поступио супротно одредби чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији, па је директор Агенције дана 08.10.2014. године донео решење број 014-46-00-117/2014-08, са налогом за доставу Извештаја.

Наведено решење Агенције функционеру је достављено у два наврата и то дана 14.10. и 18.11.2014. године, што је утврђено увидом у повратнице у списима предмета и по истом именовани није поступио.

Доказ:

- фотокопија решења Агенције број 014-46-00-117/2014-08 од 08.10.2014. године
- копије повратница којима се потврђује пријем решења

Агенција је, сходно одредби чл. 25. став 1. и 2. Закона о Агенцији, дописом број 014-233-00-17/2013-08 од 25.02.2015. године затражила од Министарства унутрашњих послова Републике Србије доставу података о месту пребивалишта и боравишта, као и име оца за [REDACTED]. Поступајући по захтеву Агенције МУП Републике Србије је дописом 03/11 број 205-367/15-Р од 05.03.2015. године обавестио Агенцију да именовани има пријављено пребивалиште у Старој Пазови, [REDACTED] и даље, на коју адресу му је слато обавештење о покретању поступка као и Решење директора Агенције.

Из изнетих чињеница и приложених доказа, с обзиром на то да [REDACTED] до данас није доставио Извештај Агенцији, постоји основ сумње да је осумњичени починио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији, те вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежности и поступање.

Имајући у виду одредбе чланова 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој одлуци, као и о евентуалној одлуци суда, а ради праћења поступка по овој кривичној пријави.

Прилог: као у тексту кривичне пријаве



ДИРЕКТОР

*Tatjana Babic*  
Татјана Бабић

WWW.CINS.rs



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО  
СТАРА ПАЗОВА  
КТ бр. 592/15**

**Дана 13.11.2015. године  
У Старој Пазови  
ЋМ/БЈ**

**ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОСУМЊИЧЕНОГ**

Састављен дана 13.11.2015.године у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, ул. Светосавска бр. 6, пред замеником јавног тужиоца – Маховац Ђорђем, на основу чл.85-90 ЗКП-а, у предмету КТ бр. 592/15, против осумњиченог [REDACTED] из Старе Пазове због кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

**ПРИСУТНИ СУ:**

**Заменик тужиоца,  
Ђорђе Маховац**

**Осумњичени,**  
[REDACTED]

**Записничар,  
Бранислава Јовановић**

**Започето у 09,00 часова**

1. Име и презиме: [REDACTED]
2. Матични број грађана: ЈМБГ [REDACTED]
3. Надимак: /
4. Име и презиме родитеља: [REDACTED]
5. Девојачко-породично име мајке: [REDACTED]
6. Где је рођен: [REDACTED]
7. Где станује: [REDACTED]
8. Дан, месец и година рођења: [REDACTED] године,
9. Држављанин: Р.Србије,
10. Занимање: [REDACTED]
11. Породичне прилике: неожењен, без деце,
12. Да ли је писмен: да,
13. Какве је школе завршио: ДИФ у Новом Саду,



14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине:

15. Ранија осуђиваност: не,

16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена: /

17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: не.

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

-у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,

- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,

-да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,

-да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,

- да његовом саслушању присуствује бранилац,

-да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,

-да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,

-да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,

-разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,

-прикупља доказе за своју одбрану,

-да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,

-користи правна средства и правне лекове, и

-предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

За овим осумњичени изјављује:

-да неће ангажовати браниоца и да ће се у овом поступку бранити сам.

Предочени наводи кривичне пријаве Агенције за борбу против корупције бр. 014-46-00-117/2014-08 од 17.03.2015. године

Осумњичени изјављује да је разумео шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Констатује се да је осумњиченом прочитана кривична пријава од стране заменика ОЈТ.

Осумњичени позван да изнесе своју одбрану, ако то жели, и у неометаном излагању изјављује:

Ја сам био члан Општинског већа Општине Стара Пазова око годину и по дана, не могу тачно да се сетим датума али мислим да је био октобар 2013. године када сам дао оставку на место члана Општинског већа. Након тога ја сам добио решење Агенције за борбу против корупције и ишао сам у Катастар и у Пореску управу, тада нисам имао никакве имовине јер сам власник 1/5 куће постао пре отприлике месец дана пре данашњег дана, они су ми рекли да немају никаквих података да ми дају, разговарао сам начелником [REDACTED] она је била милсим начелник за просвету али нисам сигуран, она ме је упутила где све траба да одем, ја сам након тога још два пута добио од Агенције решења, консултовао сам се шта да радим и са [REDACTED] из Старих Бановаца који је у то време обављао неку функцију у Општини Стара Пазова али не знам коју, те сам након тога попунио електронски образац на сајту Агенције за борбу против корупције са својим личним подацима као и подацима да немам имовину и сматрао сам јер је тако писало на сајту и тако ми је речено да је то сасвим довољно и да никакав други извештај не треба да достављам. Док сам обављао функцију члана Општинског већа примао сам накнаду и то у почетку око 24.000,00 динара а при крају то је износило око 29.000,00 динара.

О свему што сам навео ја имам код куће и писану документацију коју ћу доставити овом тужилаштву у року од 8 дана на бр. предмета КТ-592/15.

То је све што имам да изјавим.

Осумњичени изјављује да нема приговор на записник, да му је записник гласно диктиран, па га признаје за свој и потписује.

Након што су сви присутни упозорени да у смислу члана 235. став 1. ЗКП имају право да прочитају записник или да захтевају да им се записник прочита, па како им је записник предат на читање или прочитан: присутна лица изјављују да не желе да им записник буде прочитан.

Констатује се да присутна лица немају приговора у погледу садржине записника о саслушању осумњиченог.

**Завршено у 09,30 часова**

ОСУМЊИЧЕНИ

ЗАПИСНИЧАР

Бранислава Јовановић

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Ђорђе Маховац



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА - АП ВОЈВОДИНА  
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО**

**КТ бр. 592/15**

**Дана: 23.05.2016. год.**

**СТАРА ПАЗОВА**

**ВН/МЦ**

**ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОСУМЊИЧЕНОГ**

Састављен дана 23.05.2016.године у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, ул. Светосавска бр. 6, пред В.Ф. Основног јавног тужиоца – Владимиром Николићем, на основу чл. 85-90 ЗКП у предмету КТ бр. 592/15, против осумњиченог [REDACTED] из Старе Пазове, због крив.дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији за борбу против корупције.

**ПРИСУТНИ СУ:**

**В.Ф.Основног јавног тужиоца  
Владимир Николић**

**Осумњичени**  
[REDACTED]

**Записничар  
Мира Црнобрња**

**Започето у 12,00 часова**

Констатује се да је приступио осум. [REDACTED] исти са подацима као на записнику о саслушању осумњиченог пред ОЈТ у Старој Пазови од 13.11.2015.године.

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

- у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,
- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,
- да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,
- да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,
- да његовом саслушању присуствује бранилац,
- да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,
- да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,

[REDACTED]



- да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,
- разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,
- прикупља доказе за своју одбрану,
- да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,
- користи правна средства и правне лекове, и
- предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

Осумњичени је позван да се изјасни о томе да ли ће узети браниоца по свом избору, уз упозорење да ће му ако не изабере браниоца (у случају обавезне одбране, члан 74.ЗКП), бити постављен бранилац по службеној дужности, у складу са одредбама ЗКП-а.

Осумњичени се упозорава да ће у случају да уредно позвани бранилац кога је сам изабрао не дође на заказано саслушање иако је обавештен о саслушању, а не постоји могућност да узме другог браниоца, бити саслушан и без присуства браниоца (у случајевима када није обавезна одбрана).

Осумњичени се упозорава да ће, ако за прво саслушање не обезбеди присуство браниоца у року од 24 часа од часа када је поучен о праву да његовом саслушању буде присутан бранилац, он бити саслушан без присуства браниоца (у случајевима када одбрана није обавезна).

За овим осумњичени изјављује:

-да неће ангажовати браниоца и да ће се бранити сам,

Предочени наводи кривичне пријаве Републичког јавног тужилаштва КТР бр. 457/15 од 26.03.2015.године.

Осумњичени изјављује да је разумео шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Констатује се да је осумњиченом и његовом браниоцу омогућено да прочитају кривичну пријаву.

Осумњичени је позван да изнесе своју одбрану, ако то жели и у неометаном излагању изјављује:

Остајем код одбране коју сам дана пред ОЈТ у Старој Пазови дана 13.11.2015.године, осумњичени тужилаштву прилаже уверење Службе за катастар непокретности Стара Пазова бр. 952-3-2016-1961 од 23.05.2016.године, као и уверење Пореске управе - Филијала Стара Пазова посл.бр. 235-437-00 -3047/2016 од 23.05.2016.године.



То је све што имам да изјавим, немам ништа да додам.

На питање В.Ф. Основног јавног тужиоца осумњичени изјављује у записнику да ли остаје код податка да је сувласник на 1/5 дела куће на адреси становања, као и по ком основу, осумњичени изјављује да је ту 1/5 требао да добије од оца, да је закључио уговор он и мајка и два брата, а да је отац њему поклонио 1/5, с тим што тај уговор никада није прокњижен и колико он зна, мисли да је отац установио право доживотног уживања као и мајка, те да из тих разлога исти није прокњижен, с обзиром на чињеницу да ће дејство производити тек након смрти родитеља.

На даље питање, такође, напомињем да сам попунио електронски образац на сајту Агенције за борбу против корупције са својим личним подацима, да немам имовину, али како ја то сада не могу да докажем предлажем да ви то прибавите службеним путем, те да се обратите Агенцији о тој чињеници, како би исту утврдили, а ја мислим да је то било 2013.или 2014.године.

Морам да напоменем, да сам фудбалски тренер и да сам стално на путу да ли у Новом Саду, Београду или у иностранству, а након што су ми предочене повратнице са потписима, исти изјављује да он није примио обавештење о покретању поступка од 11.03.2014.године, мислим да је то потписао мој отац, а решење од 08.10.2014.године, којим се изриче мера упозорења је потписао такође су потписали отац и мајка, а ја лично нисам потписао ништа од тога, из горе наведеног разлога, јер нисам био у кући, а једина грешка што ме родитељи нису обавестили да је било шта стигло.

То је све што имам да изјавим.

Питања нема, примедби нема.

Осумњичени изјављује да нема приговор на записник, да му је записник гласно диктиран, па га признаје за свој и потписује.

Након што је присутни упозорен да у смислу члана 235. став 1. ЗКП има право да прочита записник или да захтева да му се записник прочита, констатује се да присутно лице изјављује да не жели да му записник буде прочитан.

Завршено у 12,20 часова

ОСУМЊИЧЕНИ

ЗАПИСНИЧАР

М. Црнобрња  
Мира Црнобрња

В.Ф. ОСНОВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Владимир Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО  
КТ-592/15  
11.08.2016.године  
У Старој Пазови  
БДО/БДО

На основу чл. 284 ст.1 тач. 3 ЗКП-а, доносим

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Агенције за борбу против корупције посл.бр. 014-46-00-117/2014-08 од 17.03.2015.године поднета против [REDACTED] из Старе Пазове, због извршења кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о агенцији, јер не постоје основи сумње да је учињено кр.дело за које се гони по службеној дужности.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Основно јавно тужилаштво Стара Пазова, запримило је дана 31.03.2015. године кривичну пријаву Агенције за борбу против корупције посл.бр. 014-46-00-117/2014-08 од 17.03.2015.године поднета против [REDACTED] из Старе Пазове, због извршења кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о агенцији у којој се наводи да исти као јавни функционер-ранији члан Општинског већа Општине Стара Пазова, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, а по престанку јавне функције дана 24.12.2013. године, није пријавио имовину у складу са одредбом чл. 43 ст. 4 Закона о агенцији, чиме је извршио горе наведено кривично дело. Даље се наводи да Агенција води регистар функционера и регистар имовине, те да је увидом у регистар функционера утврђено да је окр. [REDACTED] дана 23.12.2013. године престала јавна функција члана Општинског већа, а да је исти као функционер имао обавезу да у законском року поднесе Агенцији Извештај по престанку јавне функције и то у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, а према стању на дан престанка јавне функције. Агенција је увидом у евиденцију поднетих Извештаја утврдила да осумњичени није поднео Извештај Агенцији па је против њега, на основу чл. 50 ст. 2 Закона о агенцији, дана 11.03.2013. године покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе из чл. 43 ст. 4 истог закона. Обавештење о покретању поступка истом је достављено 17.03.2014. године, што је утврђено увидом у повратницу и на исто се није изјаснио. Директор Агенције је дана 08.10.2014. године донео решење број 014-46-00-117/2014-08 са налогом за доставу Извештаја. Пријављеном је решење достављено у два наврата и то дана 14.10 и 18.11.2014. године, што је утврђено увидом у повратнице у спису и по истом именовани није поступио.Из изнетих чињеница, с обзиром на то да [REDACTED] до данас није доставио



извештај агенцији, постоји основ сумње да је починио кр.дело из чл. 72 Закона о агенцији.

У свом исказу датом у ОЈТ Стара Пазова дана 13.11.2015. године осумњичени [REDACTED] навео је да је био члан општинског већа Општине Стара Пазова око годину и по дана, те да мисли да је у октобру 2013. године дао оставку на место члана општинског већа. Након тога добио је решење Агенције за борбу против корупције и ишао је у Катастар и у Пореску управу, а тада није имао никакве имовине, јер је власник 1/5 куће постао тек пре можда месец и по дана од дана саслушања. Додаје да су му они рекли да немају никаквих података да му дају, а након тога је још два пута добио решење од Агенције, па се консултовао у вези даљих радњи и са начелником [REDACTED] као и [REDACTED] који је у Општини Стара пазова у то време обављао неку функцију, па је након тога попунио образац на сајту Агенције за борбу против корупције којим тврди да нема имовину, па је сматрао да је то сасвим довољно јер је тако писало на сајту, те да не треба никакав други извештај да доставља. Док је обављао функцију члана Општинског већа примао је накнаду и то у почету око 24.000,00 динара, а при крају вршења функције накнада је износила око 29.000,00 динара. У свом исказу датом дана 23.05.2016. године осумњичени је додао да 1/5 куће на адреси становања треба да добије од оца, да се ради о уговору о поклону односно доживотном уживању, да тај уговор уствари није прокњижен, те да ће тај уговор производити правно дејство тек након смрти родитеља. Такође додаје да је он стално на путу јер је фудбалски тренер и да су обавештење Агенције о покретању поступка од 11.03.2014. године и решење од 08.10.2014. године примили његов отац и мајка, који су и потписивали повратнице. Лично није потписао ниједну повратницу.

Осумњичени је ОЈТ Стара Пазова предао и Уверење Пореске управе, Филијала Стара Пазова број 235-437-00-3047/2016 од 23.05.2016. године из којег произлази да [REDACTED] није регистрован као порески обвезник закључно са 23.05.2016. године. Такође је предао и Уверење Службе за катастар непокретности Стара Пазова посл.бр. 952-3/2016-1961 од 23.05.2016. године из ког произлази да исти нема уписаних непокретности на подручју Општине Стара Пазова, а такође ОЈТ је службеним путем прибавио исто Уверење од Службе за катастар непокретности Стара Пазова посл.бр. 952-3/2016-330 од 25.01.2016. године, када је увидом у катастраски операт утврђено да [REDACTED] нема некретнина на територији Општине Стара Пазова.

Увидом у решење Скупштине Општине Стара Пазова од од 30.06.2012. године утврђено је да је за члана општинског већа и то на период од 4 године изабран, између осталих и [REDACTED], а из решења Скупштине Општине од 23.12.2013. године произлази да је истим дужности члана Општинског већа Општине Стара Пазова разрешен [REDACTED] а изабран [REDACTED]

Такође увидом у фотокопије повратница које су достављене као прилог уз кривичну пријаву јасно је видљиво да је решење број 46-00-117/14-08 од 08.10.2014. године уручено оцу пријављеног дана 14.10.2014. године, а накнадно опет исто решење је уручено и мајци пријављеног дана 18.11.2014. године. Обавештење Агенције од 11.03.2014. године о покретању поступка за одлучивање о постојању повреде одредбе из чл. 43 ст.4 Закона о агенцији, примио је отац пријављеног и то дана 17.03.2014. године.

Имајући у виду све наведено произлази да у конкретном случају не постоје основи сумње да је [REDACTED] учинио кр.дело за које се гони по службеној

дужности,  
лажних по  
чини фун  
податке о  
нити је п  
Стара П  
Службе  
23.05.20  
посл.бр  
не пос  
давањ  
је по  
Аген  
мајк  
упр  
вла  
ув  
мо  
и  
д



дужности, односно кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији, које кривично дело чини функционер који не пријави имовину Агенцији, а у намери да прикрије податке о имовини, обзиром да осумњичени не поседује непокретну имовину нити је порески обвезник, што произлази из Уверења Пореске управе, Филијала Стара Пазова број 235-437-00-3047/2016 од 23.05.2016. године и Уверење Службе за катастар непокретности Стара Пазова посл.бр. 952-3/2016-1961 од 23.05.2016. године, те Уверења Службе за катастар непокретности Стара Пазова посл.бр. 952-3/2016-330 од 25.01.2016. године, па тиме у радњама пријављеног не постоје субјективни елементи кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о агенцији. Шта више, исти је по сазнању да је у обавези да поднесе Извештај Агенцији, која обавештења Агенције му нису лично уручена путем Поште, већ су иста примили отац и мајка пријављеног, својим радњама, када се интересовао одласком у Пореску управу и у Катастар непокретности ради добијања документа на околности власништва на непокретности, којом приликом није од истих добио било какво уверење јер су му запослени рекли да немају податке на основу којих би му могли дати уверење, показао да није имао намеру да прикрије податке о имовини. На основу овлашћења датих у смислу чл. 284 ст. 1 тач. 3 ЗКП-а, донета је одлука да се одбаци кривична пријава.

В.Ф ОСНОВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Владимир Николић

ПРАВНА ПОУКА:

30082016

Против овог решења дозвољен је приговор који се подноси Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици, у року од 8 дана од дана пријема решења.

Дна:

1. представнику општ. Републике Србије, Покрајинском јавном правобранилаштву Војводине, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина бр. 16
2. окр. [REDACTED] Стара Пазова, [REDACTED]